

ZIEMIANYN.

Tygodnik przemysłowo-rolniczy.

Organ Centralnego Towarzystwa Gospodarczego dla Wielkiego Księstwa Poznańskiego

pod redakcją

Włodzimirza Wolniewicza i Maxymiliana Jackowskiego.

Nr 37.

Poznań w sobotę dnia 14 września 1867.

Nr 37.

Korespondencye i przesłanki franco pod adresem: Józef Mroziński, Sekretarz Redakcyi Ziemianny. Ul. Ogrodowa Nr. 16.

PRZEDPŁATA kwartalna wynosi: na pocztach pruskich 1 tal. na pocztach Królestwa Polskiego 1 rs. 22 kop.; dla Cesarstwa Austriackiego rocznie 7 złr., półrocznie 3 złr. 50 centów wartości austr.; każdy nr. osobno: 2 1/2 sgr.

TREŚĆ.

Zasady hodowli zwierząt domowych. (Dokończenie). W. Mrowiński.

Użyciu skoncentrowanych nawozów. Prof. Dr. Wolff.

Przemysł rolniczy w Parku i Pałacu na Wystawie Paryzkiej w r. 1867. (Dalszy ciąg).

Rozmaitości:

Nowa zarodowa owczarnia w W. Ks. Poznańskim.

Zasady hodowli zwierząt domowych.

(Dokończenie. Patrz Nr. 35).

II. Metody hodowli.

Są różne metody hodowli pod względem użycia indywidualów i ras do rozplodu. Najsłabsze są: parzenie w jednej rodzinie, z wyłączeniem wszelkiej krwi obcej, czyli jednorodność i parzenie indywidualów ani rodzinie, ani rasowo z sobą nie pokrewnych: krzyżowanie. Każda metoda ma swoją historię i swoich zwolenników. Jakkolwiek jedni głównie za tą, inni za ową obstarują, posuwając niekiedy zapal swój do ostateczności, to jednak, rozpatrzywszy się w istocie rzeczy, do tego przychodzi się przekonania: że każda metoda w swoim miejscu ze znajomością zastosowana jest dobra, z wyjątkiem przypadków, gdzie tylko ta lub owa użyta być może.

1. Jednorodność.

Przez jednorodność rozumiemy parzenie w jednej i tej samej rodzinie, bez względu na stopień pokrewieństwa, z wyłączeniem krwi obcej. Puszczają się zatem: ojca na córkę, syna na matkę, brata na siostrę itd. Pomimo, że teoretycy, jak Lawrence, zalecali istotnie parzenie w tak bliskim pokrewieństwie, w praktyce puszczano, co najwięcej, brata na

siostrę, unikając najstaranniej parzenia rodziców z dziećmi. Metoda niniejsza praktykuje się tam, gdzie geniuszowi hodującego udało się pewne zalety inwentarzy do wysokiego stopnia doskonałości doprowadzić i chodzi mu o to, ażeby je w potomstwie utwierdził, spotęgował.

Sławny ogier angielski Eclips, który się urodził w roku 1764, liczy w szeregu przodków swoich (z 13 generacji, które są zanotowane) takich, którzy mu krew swoją dwa lub więcej razy dali, jest więc pod pewnym względem produktem parzenia w pokrewieństwie. Z dzieci jego jest zanotowanych w Stud-Book 50 córek, z których przy jego śmierci tylko 4ry były czteroletnie, reszta starsze. Mógł być zatem 46 zapłodnić, a jednak nie puszczono go ani na jedną. Z pomiędzy 108 ogierów, które skakały na te klacze, było tylko 6 synów Eclipsa, a więc tylko 6 przypadków, gdzie brat skakał na siostrę.

Z hodowników bydła uchodzą powszechnie za wyobraźnieli jednorodności: Bakewell (ur. 1726 r.) i bracia Colling, twórcy shorthorn'ów. Robert Colling uchował sławną krowę Klarissę, która miała w sobie 15/16 krwi ojcowskiej (zobacz Herd-Book I 235). Charles Colling parzył bydło swoje również w bliskim pokrewieństwie; wiadomo, że i Bates był zwolennikiem tej metody.

Pomimo znakomych rezultatów, jakie jednorodność w chowie bydła i koni osiągnęła, (główna zasługa należy się bezwątpienia geniuszowi hodującego), musimy wyznać, że ta sama metoda wydała w chowie owiec i świń bardzo smutne owoce. Wiele sławnych owczarni w Saxonii i Śląsku głównie dla tego upadło, że były zbyt dumne na swą krew i obcej nie puszczały w stado. W Proszkowie były przed kil-

koma laty znakomite świnię, jako produkt jednostadowości. Piękne na oko, były zupełnie nieplodne i tak słabiej konstytucji i nerwów, że wiele z nich bez wyraźnych oznak choroby padło. H. Nathusius opowiada, że miał maciorę, której jakiś krewny, wyborny zresztą kiernoz zapłodnić nie mógł, a która po innym kiernozie raz 12, drugi raz 18 uległa prosiąt.

Jest więc metoda niniejsza obok zalet swoich nader niebezpieczna. Równocześnie z dobrimi przymiotami rozwijają się choroby, słabnie ustrój nerwowy, jednem słowem zaszczenia się i dojrzewa z czasem zaród śmierci, który niekiedy całą pracę w niwecz obraca.

Znał prawa natury doskonale Mojżesz, kiedy tak stanowczo zakazał małżeństw w bliskim pokrewieństwie. (Zob. Levit. R. XVIII). Kościół nasz, tak trudny w udzielaniu dyspens do zawierania małżeństw pomiędzy krewnymi, powoduje się, jak widzimy, nie samemi tylko moralnemi pobudkami. Znakomity Hasse w dziele: „O samobójstwie“ przytacza, że w 17 familiach, gdzie rodzice byli cioteczniemi dziećmi, z pomiędzy 95 dzieci: 44 ograniczonego było umysłu (blödsinnig), 12 skrofulicznych. Lekarz francuzki, Dr. Devay zauważał, że pomiędzy 121 małżeństwami, zawartemi pomiędzy krewnymi, 22 były bezdzietne, w 17 miały dzieci więcej, niż po 10 palcy u rąk, w innych było palcy za mało, lub nogi zrosłe, u reszty zdrowie dzieci było bardzo lichę. Często zdarza się, że dzieci rodziców krewnych są głuchonieme. Im bliższe pokrewieństwo, tém gorsze skutki.

2. Krzyżowanie.

Przez krzyżowanie rozumiemy parzenie indywiduów różnych ras i familii. Metoda ta znajduje dziś licznych bardzo zwolenników i jest używaną:

1ód tam, gdzie w skutek długo praktykowanej jednostadowości trzoda zaczęła się wyradzać, już to pod względem budowy ciała, lub wewnętrznych produktywnych zalet;

2re tam, gdzie chodzi o podniesienie własności rasy, np. większej produkcji mleka, wełny, lepszej budowy, większej siły itd.

Już sławny Bacon zalecał jako jedyny środek spotęgowania produktywności zwierząt parzenie indywiduów z najodleglejszych części ziemi. Hodownicy nowocześni, zachęcani znakomitemi rezultatami krzyżowania, praktykują je w najrozciąglejszy sposób.

Wiadomo powszechnie, że wszystkie dobre rezultaty w hodowli koni zawdzięczamy arabskim i angielskim ogierom. Najpodlejsze kłaczę, stanowiące dobrimi ogierami, wydawały piękne potomstwo. W ten sposób rozwijały się rasy wszystkich krajów. U nas w Polsce, pominąwszy zabięte konie na Turkach i Tatarach jako łup wojenny, wysłali królowie i wielcy panowie bardzo często swych koniuszych za kupnem koni na Wschód. W Niemczech, szczególnie w Prusach, zawdzięczają znakomitą rasę trakeńską krzyżowaniu krajowej z arabską i angielską.

Owczarnia ks. Lichnowskiego w Kuchelnie, najslawniejsza swego czasu w Europie, powstała z krzyżowania negretów z elektoratami, z małą domieszką rambouillet. Starzy owczarze sławią tę owczarnię nie tylko dla przymiotów wełny, ale i dla pięknej budowy owiec. Barany ks. Lichnowskiego rozchodziły się za niezmierne sumy po całym świecie.

Któż wreszcie z nas nie widział znakomitych owoców, jakie wydają shorthorny, puszczone na nasze krowy krajowe. W Holandyi krzyżują z bardzo dobrym skutkiem bydło krajowe (holenderskie) z shorthornami, pomimo, że te dwie rasy ani maścią, ani budową, ani co do głównej zalety (tam mleko, tu mięso) nie są do siebie nic a nie podobne. Holendrzy robią to dla nadania swojemu bydłu lepszych i pełniejszych form; osiągnęli najzupełniej cel, bo potomstwo, znacznie poprawione, odziedzicza się między sobą jak najlepiej.

Z tych to powodów trudno nam się zgodzić na cały szereg frazeologii, wystawionej przeciw krzyżowaniu przez zwolenników jednostadowości i krwi. Frazes w obec przykładu jest niemym. Mimo to ostrzegamy początkujących przed krzyżowaniem bądź co bądź. W praktyce wyrobiły się pewne precedencye, których z oka spuszczać nie należy. Są rasy, które nigdy nic nie zepsują. Do ras tych należą konie arabskie, (którym pod tym względem pierwszeństwo przed angielskimi dajemy), konie, bydło i owce angielskie (głównie shorthorny i southdowny). W nowszych czasach zaczynają sławić wartości w krzyżowaniu rambouilletów.

Z drugiej strony są znowu rasy, które nie tylko żadnej rozplodowej wartości nie mają, ale wręcz złe dają rezultaty. Liczymy do nich konie perszeronkie, które, jak wszystko francuzkie, tak dużo dla nas mają powabu. Perszerony nie są rasą, tylko produktem sztuki. Handlarze kupują rok rocznie w departamentach północnej Francji: w Normandyi, Pikardyi, Flandryi tysiące młodych źrebiąt i pędzą je na wychowanie do żuław Loiry, które się „Le Perche“ nazywają. Wpływ klimatu, paszy i chowu jest tak wielki, że po kilku latach różnorodny ów materiał redukuje się do równego mianownika i pod tytułem koni perszeronkich figuruje na targach. Jakkolwiek koń ten jest z powodu siły i zręczności swojej, kolosalnych a zgrabnych form wysoko ceniony, to jednak rozplodowej wartości nie ma, co sami nawet Francuzi przyznają. (Zob. Moll et Gayot Dict. de l'agr. pr. art: „Cheval.“)

Powiedzieliśmy wyżej, że produkta krzyżowania już w 4ej generacji można uważać jako dość zdatne i ustalone do rozplodu pomiędzy sobą i przelęwania swych własności na potomstwo, puryści atoli żądają aż IX generacji. Jak się stosunek krwi czystej do zwyczajnej w potomstwie reguluje, wykazują następujące proporcye, (krew czysta oznacza się przez 100, zwyczajna zerem):

I generacya:	$\frac{100 + 0}{2} = \frac{100}{2} = 50$	(półkrwi)
II „	$\frac{100 + 50}{2} = \frac{150}{2} = 75$	($\frac{3}{4}$ krwi)
III „	$\frac{100 + 75}{2} = \frac{175}{2} = 87\frac{1}{2}$	„
IV „	$\frac{100 + 87\frac{1}{2}}{2} = \frac{187\frac{1}{2}}{2} = 93\frac{3}{4}$	„
V „	$\frac{100 + 93\frac{3}{4}}{2} = \frac{193\frac{3}{4}}{2} = 96\frac{7}{8}$	„
VI „	$\frac{100 + 96\frac{7}{8}}{2} = \frac{196\frac{7}{8}}{2} = 98\frac{7}{16}$	„
VII „	$\frac{100 + 98\frac{7}{16}}{2} = \frac{198\frac{7}{16}}{2} = 99\frac{7}{32}$	„
VIII „	$\frac{100 + 99\frac{7}{32}}{2} = \frac{199\frac{7}{32}}{2} = 99\frac{30}{64}$	„
IX „	$\frac{100 + 99\frac{30}{64}}{2} = \frac{199\frac{30}{64}}{2}$	ułankowi, któremu

tak mało brakuje do 100, że można go uważać za całość czyli że produkt krzyżowania w IX generacji równa się krwi pełnej czyli czystej.

III. Zastosowanie.

Zaledwie liczymy lat 25 od czasu, kiedy w Księstwie zaczęto myśleć o podniesieniu inwentarzy, a ileż zmian od owego czasu. Ojcowie nasi wierzyli, jak w ewangelię, że nie ma koni nad arabskie, bydła nad szwajcarskie, owiec nad elektoralne. My dzisiaj skłaniamy się do koni angielskich, bydła holenderskiego i owiec negretów; jutro już może chować będziemy perszerony, shorthorny i rambouillety. Taka zmienność opinii jest pod każdym względem nadzwyczaj szkodliwa. Hodownicy postępowi tracą niezmiernie summy na inwentarz rozplodowy, gdyż zaledwie sprowadzona rasa pierwsza zacznie rodzić pokolenie, już wołają, że nie warto i że trzeba sprowadzić inną. Ogół zaś, widząc ową chwiejność opinii, nie robi nic, zaslaniając się tem, że czeka, aż się zdania z sobą zetną i ustalą. Ta zmiana ustawiczna wyradza się z braku zdrowego poglądu na stosunki ekonomiczno-polityczne kraju, które niezaprzeczenie ustawicznym podlegają zmianom.

Powiedzieć, która jest dla nas najstosowniejsza rasa koni, bydła, owiec, jest rzeczą absolutnie niepodobną, można jednakowoż, uwzględniając stosunki miejscowe, dosyć pewno oznaczyć kierunek, w którym nam iść wypada.

Księstwo będzie w niedalekiej przyszłości pod względem kultury jeżeli nie najpierwszą, to niezawodnie jedną z pierwszych prowincji pruskiego państwa. Szczęśliwe położenie, urodzajna ziemia, napływ inteligencji i kapitałów, emulacja narodowości pchać będą postęp całą siłą naprzód. Pomimo fabryk, (przeważnie gorzelni, bo pod buraki mało jest stosownej ziemi), punkt ciężkości przemysłu rolniczego ciężać będzie na produkcji ziarna. W miarę rosnących kapitałów i ludności intensywność w eksploatacji zwiększać się będzie, ngorów będzie coraz mniej, a inwentarze z lichiej paszy na polu, (bo klimat nasz suchy wzrostowi traw nie sprzyja), przechodzić będą na dostateczną paszę stajenną, dając nie tylko mięszkę lepszą, ale i zysk większy, niż dotychczas; jednym słowem, będzie to kraj podobny pod względem produkcji rolniczej do tych hrabstw angielskich, w których produkcja ziemi przeważa.

Biorąc tamtejsze stosunki za normę, nie trudno odgadnąć, jak się ułoży stosunek inwentarzy.

Konie, podejmując cały ciężar uprawy ziemi i transport ziemioplodów, muszą być znacznie silniejsze (roślejsze), aniżeli dzisiaj. Ze wzmagającą się kulturą będzie órka głębsza. Jeżeli już dziś widzimy przy pługach często po trzy bydła, to za lat kilkanaście, chyba w czwórceby się orało. Tym niedogodnościom położy się koniec, gdy się zaprowadzi nie perszerony, (które, jak wyżej już powiedziano, nie mają rozplodowej wartości), tylko suffolki. Jest to koń rośli, silnie zbudowany, przyjemnych kształtów, lekkich i zgrabnych ruchów, posiadający znakomitą rozplodową wartość, który w parę więcej robi, aniżeli nasze kiepskie cztery. Obawa o włóczękę jest zupełnie płonna, bo i w Anglii rośnie pęrz, jak u nas, i włóczą niezawodnie więcej, aniżeli my.

Oprócz suffolków potrzeba będzie lżejszej rasy zbytkowej, pod wierzech lub do powoźu. Tu już wybór zostawiamy zupełnie amatorom. (W Anglii jest do rozmaitych celów 7 osobnych ras koni).

Pod względem bydła wypadnie nam obrać prawdopodobnie dwa kierunki. Gospodarstwa, położone w bliskości wielkich miast, w okolicach obfitujących w łąki, nad Obrą i Notecią, hodować powinny rasy mleczne; te, które mleko sprzedają bydło holenderskie, (które wcale jest nie złe do pociągu i dość dobrze się tuczy); te znów, które wyrabiają masło i sery, rasę szwajcarską Szwyc; wszelkie zaś inne gospodarstwa, które nie mają naturalnych pastwisk i są przymuszone trzymać przez lato bydło na oborze, powinny chować shorthorny na mięso, które ze wszystkich ras najkorzystniej assimilują paszę w tym kierunku. Względ na pociąg będzie, jakeśmy już nadmienili, w gospodarstwach naszych coraz podrzędniejszą zajmował stanowisko.

Co się tyczy owiec, zalecamy dwa kierunki. Tam gdzie okoliczności sprzyjają hodowli merynosów, cienko-włniste negrety, produkujące dużo i cienkiej wełny, których ideałem są owczarnie: w Kopaszewie, Oporowie i Kotowie*). Tam zaś, gdzie jest położenie niskie, sprzyjające bujnemu porostowi traw, polecamy southdowny lub też rambouillety t. j. owce, gdzie mięso na pierwszym, a wełna dopiero na drugim stoi planie. Chów owiec krajowych, nawet poprawnych, ze średnią wełną powinien być koniecznie zaniechany. Australia produkuje bardzo tanio tyle wełny średniej najrozmaitszych gatunków, że od kilku lat targi europejskie są nią literalnie zalane, stąd zniżenie niezmiernie cen wełny średniej. Ktokolwiek słyszał coś o stosunkach Australii przyzna, że my z nią w tym względzie ubiegać się o lepsze nie możemy. Tam klimat jest cieplejszy i łagodniejszy niż u nas, na niezmiernych obszarach pastwisk pasą się cały rok bez kosztu gromady, liczące 20 do 40,000 sztuk.

Przypuszczając, że kwestya w ten sposób najwłaściwiej rozstrzygnięta została, zastanowić się musimy nad pytaniem: jak najtaniej i najkorzystniej zmianę taką u nas przeprowadzić?

Powszechnie wiadomą jest rzeczą, że zmiany podobne w hodowli najkorzystniej przez zakupno indywiduów męskich rozplodowych się odbywają. Polecamy zatem:

- 1) postaranie się o jak najgruntowniejszą znajomość zasad hodowli inwentarzy;
- 2) przysposobienie dostatecznej paszy dla nowo mających powstać ras i silne pasienie takowych, (wiadomo bowiem, że większa część importowanych do nas ras zagranicznych w skutek złego pasienia zmarniała);
- 3) pozostawienie materiału, jaki kto ma w ręku, t. j., zatrzymanie ras krajowych i krzyżowanie ich dobranymi indywiduami z ras, jakieśmy wyżej zalecili.

Kupno inwentarzy rozplodowych powinno się odbywać z wielką ostrożnością, bo dziś więcej jest źródeł mętnych, niż czystych. Najlepiej wybór zostawić jakiemu znawcy, bez względu wcale na opozycję miłości własnej.

Nie roszczać sobie bynajmniej pretensyi do nieomylności,

*) Maciory elektoralne w owczarniach należących do majątności Gościeszynskiej, parzone z baranami, pochodzącymi z tych owczarni, wydały najpiękniejsze potomstwo.

pragnęlibyśmy, aby kwestya: jakie rasy zwierząt domowych są najstosowniejsze dla W. Ks. Poznańskiego, postawioną była na zadanie dla Wydziału Chowu Inwentarzy w Cent. Tow. Rolniczym. Jest to jedyna kompetentna instancja w tym względzie i nie wątpimy, że to, co powie, będzie miało naukową i praktyczną wartość.

W. Mrowiński.

Przepisy miérzwienia sztucznemi nawozami

przez Prof. Dr. Wolffa z Hohenheimu, z wyrtemb. Wochenblatt für Land- und Forstwirthsch.

Przy miérzwieniu tak zwanemi sztucznemi nawozami trzeba mieć na uwadze następujące punkta:

1. Skoncentrowane nawozy działają najskuteczniej i najpewniej na średnio glinowatej ziemi, ani więc za nadto zbitęj, ani nadto ciąglej, ani też nadto piaszczystej i suchej. W ostatnim jednak razie można się prędzej korzystnego spodziewać skutku, niż w pierwszym, zwłaszcza gdy nie panuje zbyt wielka posucha.
2. Pole powinno być w średniej sile, tj. ani świeżo nawożone gnojem, ani też nadto wyczerpane przez poprzedzające zbiory.
3. Spodnia warstwa ziemi nie powinna być nieprzepuszczalną, a rola w ogóle nie sapiastą, nie za nadto mokrą, przytém dobrze uprawną i nie zanieczyszczoną chwastami.
4. Bardzo jest rzeczą ważną, aby nawóz na całej roli w równej rozdzielić warstwie, w którymto celu najlepiej jest zmieszać go z podwójną lub potrójną ilością dobrej ziemi, nie należy jednak używać do tego gipsu, ani popiołu.
5. Jeżeli rola jest piaszczystą i suchą, trzeba nawóz 2 do 3 cali w głąb jej zaorać lub też ciężkimi bronami zawłóc.
6. Każdy gospodarz powinien w swoim własnym interesie doświadczać, które z ważniejszych gatunków sztucznych nawozów na urodzajność jego roli najlepiej wpływają; przy rozmaitości klimatu i gatunku roli nie dadzą się tu żadne ogólne reguły ustanowić i tylko doświadczenie może wskazać, jakie i pod jakimi warunkami użyte nawozy najobfitsze wydają plony. W tym względzie trzeba baczyć:
 - a) Jakie jest działanie nawozu w drugim i trzecim roku po użyczeniu pola, zawarte bowiem w nim części pożywne dla roślin nie mogą zmarnieć, lecz muszą prędzej, czy później być korzystnemi dla roślin i dać lepszy urodzaj.
 - b) Trzeba uważać, czy działanie nawozu objawia się w tworzeniu się lepszego ziarna, czy ziarna są cięższe, niż zwykle, i czy otrzymuje się lepszy stosunek ziarna do słomy; czy ziemniaki i buraki zyskują na dobroci, a koniczyna i trawa na łąkach czy nabiera więcej części pożywnych.
 - c) Trzeba równocześnie odbywać próby z dwoma lub więcej nawozami na równie wielkich, obok siebie leżących przestrzeniach i zasiawkach jednakego zboża, n. p. 1 podfosforan, 2 nadgniła mąka z kości, 3 guano peruwiańskie; albo: 1 nadfosforan, 2 guano peruwiańskie, 3 nadfosforan i guano peruwiańskie; albo: 1 mąka z kości i sole potasowe itd., przyczém trzeba zostawić kawałek roli nie miérzwionej, aby działanie na-

wozu tém więcej uwydatnić i różnice plonu wagą albo przynajmniej oszacowaniem mniej więcej oznaczyć.

d) Trzeba się starać oznaczyć, w jakiej ilości użyty nawóz najlepiej działa; w tym celu nawozi się równe kawałki pola nierówną ilością nawozu, n. p. 1, 2 lub 3 centnary na morgę.

e) Uważa się, czy lepszy otrzymuje się skutek, jeżeli nawóz głęboko się zaorze lub też tylko bronami z ziemią zmiesza.

f) Nakoniec nie trzeba się odstraszać, gdyby jednego roku próby się nie udały, bo i przy miérzwieniu nawozem sta-jennym sprzyjająca lub niesprzyjająca pora, jako też poprzednia uprawa ziemi wywierają w jednym roku lepszy wpływ, niż w drugim.

Przy użyciu dalej skoncentrowanych sztucznych nawozów trzeba uważać na następujące szczegóły:

I. Przy mące z kości.

1. Bardzo jest korzystnym, jeżeli przeznaczonęj do nawożenia mące, osobiwie gdy nie jest bardzo mialką, damy nadgnieć (doprowadzimy ją do stanu rozkładu); w tym celu miesza się ją z równą ilością trocin lub też tylko dobrej ziemi, dodając trochę nawozu owczego lub końskiego, (o ile możliwości oczyszczonego ze słomy), poczem zwilża się tę mieszaninę wodą lub gnojówką, formuje małe ostrokątne kupki, które się układa w budynku, np. w stodole na bojowisku, i przykrywa z wierzchu cienką warstwą ziemi, zostawiając je w tym stanie przez tydzień.
2. Rozsiewanie mąki kościowej, zmieszanej z ziemią, najlepiej się uskutecznia ręką, a 2 do 3 cnt. na morgę są dobrym pognojem.
3. Jeżeli ziemia jest suchą, piaszczystą, trzeba mąkę z kości przyorać, albo, jeżeli tego uczynić nie można, dobrze przynajmniej zabronować na tydzień przed siewem.
4. Mąka z kości najlepiej działa na oziminy, choć także korzystny wpływ wywiera na jarzyny i ziemniaki; przy nawożeniu pod ziemniaki trzeba nadgnieć mąkę mieszać z wielką ilością ziemi i rozsiać na roli, jak tylko można najrówniej. Wpływ mąki z kości na ziemniaki jest często bardzo znaczny, stają się one przez to twardszemi i mączniejszymi. Do nawożenia koniczyny nie używa się mąki kościowej, działa ona jednak bardzo korzystnie, jeżeli w drugim roku po nawiezieniu roli tą mąką zasieje się na niej koniczynę.
5. Przy nawożeniu łąk zasługuje mąka kościowa także na uwagę; w tym celu bierze się dobrze nadgnieć mąkę, miesza z ziemią, wapnem lub z popiołem, odpadkami roślinnemi i zwierzęcemi, z małą ilością soli potasowych i nawozu sta-jennego, i robi się tym sposobem kompost, który tak długo leżeć powinien, aż się przemieni w pulchną, jednostajną masę, którą się potem wcześniej na wiosnę rozsiewa na łące. Mąka z kości wywiera często bardzo korzystny wpływ na wzrost trawy na łąkach.

II. Przy podfosforanie.

Tak zwany podfosforan wapna czyli mąka z kości, roztworzona kwasem siarkowym, używa się również, jak sama mąka z kości, jako nawóz pod zboża lub rośliny okopowe. Nie potrzeba jednak, aby wprzód podfosforan nadgnieć, tylko miesza

się go z ziemią i rozsięwa na wiosnę w ilości 1 do 2 cnt. na morgę jako pognój albo równocześnie z ziarnem, albo trochę później. Można także użyć tego środka do gnojenia powierzchni roślin ozimych na wiosnę; przy uprawie chmielu i winnej macicy zasługuje także na uwagę, szczególnie, jeżeli równocześnie używa się soli potasowych.

III. Przy guanie peruwiańskim.

1. Guano peruwiańskie, znajdujące się w handlu, składa się z mialkiego drobnego proszku i z większych albo mniejszych, dość twardych bryłek. Te ostatnie są dla pożywienia roślin równie wartości jak i drobny proszek. Koniecznym jest przecież proszek oddzielić, przesiwając go przez sito, a pozostające bryłki rozłuc, ile można, najmieliej, poczem miesza się go z ziemią i rozsięwa ile możności najrówniej na rolę.

2. Jeżeli się używa guano peruwiańskiego jako odpowiedniego nawozu uzupełniającego, wtedy bierze się go 1 do 2 cnt. na morgę. Rozsięwanie guano trzeba przedsiębrać przy spokojnym powietrzu; korzystnie jest także, jeżeli po rozsianiu guano nastąpi wilgotne powietrze.

3. Rodzaj użycia prawdziwego peruwiańskiego guano jest rozmaity; rozsięwa się na krótki czas przed wysiewem ziarna i zawłóczy z nasieniem. Bardzo korzystnie działa guano, jeżeli je rozsypuje się na wiosnę na oziminę, która tym sposobem o wiele się wzmacnia, albo jeżeli się go połowę rozsypuje przed zasiwem a połowę, gdy już zboże zejdzie, (przy zimowych zasiwach połowę w jesieni a połowę na wiosnę.)

4. Guano jest bardzo silnym nawozem dla zwykłego zboża, roślin olejnych (rzepaku, lnu i konopi) i dla ziemniaków. Przy wysiewie rzepaku jest bardzo korzystnie, mimo mięszwienia roli nawozem stajennym, równocześnie z nasieniem wysiać także trochę guano ($\frac{1}{2}$ do 1 cnt. na morgę). Przy nawożeniu guanem pod ziemniaki trzeba być ostrożnym i nie brać więcej, jak 1 cnt. na morgę, a przytém dobrze z ziemią takowe wymieszać. Na koniczyne i strączkowe rośliny nie wywiera guano widocznego wpływu, na łąki wywiera często widoczny skutek, ale osiągnięte korzyści nie stoją w stosunku z wydatkiem.

Tak zwane roztworzone peruwiańskie guano (podfosforan guano peruwiańskiego) używa się jak zwykłe guano, tworząc jednak mialki proszek, nie potrzebuje żadnego przyrządzania, jak tylko wymieszania z ziemią. Działanie jest bardzo prędkie i warto byłoby zrobić porównanie tego nawozu ze zwykłym guanem.

IV. Przy soli potasowej.

1. Przez sól potasową rozumiemy wyłącznie znany fabrykat stassfurtski, zwany surowym siarkanem potasu.

2. Sól potasowa okazała się wybornym nawozem, należy jednak jej używać tylko pod koniczyne (czerwoną koniczyne, lucernę, esparcette), wykę i żyto, jeżeli mają być zielono skoszone, i na łąki. Działanie późniejsze na zboże i rośliny okopowe jest także korzystne, ale przy użyciu bezpośrednim pod też produkta nie dostatecznie się opłaca a często nawet na jakość ziarna szkodliwe wywiera skutki. Ziemniaki, chociaż jest ich więcej po namięszwieniu solą potasową, są gorsze, bo są wodniste i mało mają mączki, co tylko przez obfite domiesza-

nie wapna naprawić można. Burakom jest sól potasowa nawet szkodliwa przy suchym powietrzu. U zboża powiększa się ilość słomy, a ziarno staje się nędzne, jeżeli się równocześnie nie używa mąki z kości lub podfosforanu.

3. Sól potasową rozsięwa się 3 do 4 cent. na morgę albo samą, albo z domieszką ziemi. Domieszanie gipsu i popiołu nie jest szkodliwym, ale potem nie można osądzić, ile skutku przypisać soli potasowej, a ile tym domieszkom. Trzebaby przynajmniej przedtém oznaczyć wpływ takiej domieszki.

4. Sól potasową rozsięwa się wcześniej na wiosnę na łąki i na rolę, gdzie mają być siane rośliny pastewne. Dodanie soli potasowej do mąki z kości przy robieniu kompostu poleca się bardzo.

Przemysł rolniczy w Parku i Pałacu na Wystawie Paryżkiej w r. 1867.

(Dalszy ciąg).

Dużo urozmaica tę część Parku wykonany na małą skalę model piwnicy czyli groty, znajdującej się w Rocquefort, w departamencie południowej Francji Aveyron. Wszystko tu wystawiono, co potrzeba do fabrykacji owych sławnych sérów tego nazwiska. Wiedziałem zawsze, że Rocquefort, to tylko odmiana sera owczego na podpuszczce, ale pierwszy raz powiedziano mi, że owe żyłki szare, w tym serze się znajdujące, są po prostu umyślnie ze spleśniałego chleba, na pół pszennego, a na pół żytniego zrobione. Są tu cztery owce dojne z Larzac, dające do $\frac{1}{2}$ garnca mleka dziennie, ale dobrocią wełny za to wcale nie celujące. Ma być ich tam do 250,000 sztuk. Produkcją sera Rocquefort obliczają na 4 miliony fr.

Po prawej stronie modelu piwnic jest budynek, gdzie wystawione są bezki, z których jedna ma być większa od owej sławnej w Heidelbergu. Pamiętam, że ta ostatnia mieściła w sobie 283,200 butelek, ten zaś tu wystawiony oxeft, do którego wejście, nawiasem mówiąc, kosztuje 25 centim. extra, ma zawierać 210,000 litrów; przy kim zatem wygrana, nie umiem powiedzieć z pewnością.

Tuż obok znów modele dwóch ferm: jednej P. Bignon z Theneuille (dep. Allier), drugiej P. Bonneau, właściciela przepysznych wołów. W szopach obu tych Panów pomieszczono po kilka owiec, wołów i okazy zbóż. Śnać, że obaj należą do najlepszych gospodarzy we Francji. P. Bignon, który jest właścicielem 13 połowniczych gospodarstw (metayers), zyskał już wiele pochwał za swoje usiłowania w poprawie losu tej nieszczęśliwej klasy rolników-połowników.

Dwom tym Panom nie można pozazdrościć sąsiedztwa, bo tuż zaraz jakiś fabrykant dzwonów zawiesił swoje produkta. Tak sam właściciel, jakoteż i publiczność od rana do nocy próbują miłego ich dźwięku. Jakiś Niemiec również w bliskości ma swoje dwa wielkie dzwony, na których pokazuje zdziwionej gawiedzi, że, gdy się dzwoni dawnym sposobem, całe rusztowanie drży, chwieje się i może się zawalić, ponieważ potrzeba nadto wielkiej siły, aby dzwony poruszyć, podczas gdy jego sposobem zawieszono ani trochę nie poruszają ruchomej bramy, w której są osadzone, i mogą być w ruch wprawione dwoma tylko palcami. Dowcip mechanika polęga na

tém, że ten, zamiast osadzenia dzwonów za pomocą czopów, wspiera je na dwóch żelaznych ruchomych podporach, idących prostopadle od ramienia i przez ucho dzwonu przechodząc. Dla patrzącego rzecz ta jest bardzo prostą i zrozumiałą.

Zakład agronomiczny z Grignon wystąpił choć w skromnych rozmiarach ze swemi rolniczemi produktami. Zawstydza tym sposobem Akademią wyrtemberską w Hohenheim, która nie raczyła wcale na wystawie figurować. Wymówka zbyt wygórowanych kosztów nie da się wcale usprawiedliwić. Instytut Grignoński zajmuje w Parku bardzo szczupłą budkę o jednym pokoiku. Na około niej ustawiono narzędzia wyrobu tegoż zakładu. Mnóstwo napisów wewnątrz i zewnątrz okala tę budowlę. Uważałem za pożyteczne podać je tu w dosłowném tłómaczeniu, mogą się bowiem zdać do zbiornika rolniczych aforyzmów, chociaż wiele z nich jest dość niezrozumiałych lub zastosowanych tylko do francuskiego rolnictwa.

Na froncie napisano: „Nauka studyje fakta, teoria je objaśnia, praktyka sama umie je odtworzyć. — Rolnictwo pożyczka od nauk fizycznych i społecznych tego, co one mają najwznieślejzego.“

W środku budynku u wejścia czytamy: „Ziemia — to ojczyzna! — użyźniać pierwszą — to służyć drugiej!“ A dalej po ścianach są napisy: „W działaniach, tyle dotąd ciemnych, ziemi jeden fakt nad wszystkiem panuje: to naczelną rolę materii organicznej. — Pielęgnujcie waszą czeladkę, wasze zwierzęta, wasze maszyny i waszą ziemię — Szlachetna przezorność wytwarza dostatek. — Nauczcie się być sprawiedliwymi, abyście umieli rozkazywać, i dajcie przykład z siebie, aby was słuchano. — W zarządzie folwarcznym trzeba coraz więcej wyłączać pracę człowieka. — Cena produkcyjna pracy, dobrze wykonanej, jest jedynym kryterium wartości maszyn. — Sto kilogramów paszy daje więcej pokarmu dla narodu, jako mleko — niż jako mięso. — Z jednego i tego samego odziomka kłosa wyrastają źdźbła tak odmienne, że selekcja jest konieczną. — Rozmaitość roślin i ras zwierząt jest oznaką warunków, w których zostały stworzone. — Nie potrzeba rolnictwu innej opieki, jak tylko równość w obec obowiązków i praw społecznych. — Od postępu lub upadku rolnictwa zależy pomyślność lub upadek narodów. — Ażeby jaki przemysł prosperował, potrzeba, aby mógł zatrzymać swoje inteligencje, kapitały i ręce do pracy. — Zachowajcie lasy dla ludzkości; dla kraju są one jednym z pierwszych dobrodziejstw. — Rzadko kiedy ziemia jest złą, częściej jest ona źle użytkowaną i uprawianą. — Naznaczyć każdej ziemi najodpowiedniejszą jej rolę, oto jest zadanie dobrego płodozmianu. — Wsiedla nie będą miały nigdy dosyć nawozu, dopóki miasta nie przestaną marnować odpadków swjej konsumpcji. — Wszelka ziemia powstała z rozpadania się i rozkładu skał — Powietrze jest najobszerniejszą chemiczną pracownią; — człowiek nie będzie miał nigdy dosyć środków, aby je zbadać i wyeksploatować. — Ulepszająca uprawa jest najobfitszym źródłem taniej produkcji. — Nie ma nic bezwzględniego w rolnictwie — rutyna nawet ma swą rację bytu. — Nauczcie się być sprawiedliwymi, to sposób dobrego rozkazywania; — dajcie przykład, to środek, abyście byli słuchani. — Produkcja leśna uchyla się od ekonomicznej zasady żądania i ofiarowania; — im droższe jest drzewo, tém mniej go produkują. — Podwoić głębokość ornej ziemi znaczy nieraz więcej, niż zdwoić jej obszar. — Nie czekaj nigdy na wyczerpanie się twojej ziemi, abys jej

zwrócił to, co ona ci dała. — Dwie role, niejednakowo żywe, różnią się często więcej swoją głębokością, niż swym składem. — Materje są nawozami tylko pod dwoma warunkami: gdy są użyteczne roślinie i gdy ich brak jest w ziemi. — Dobywajcie, badajcie warstwy spodniej ziemi — a może znajdziecie to, co produkcja odebrała roli.“

Pan Gustaw Heuzé, profesor z Grignon, wystawił wyborną kartę geograficzno-rolniczą Francji. W każdym z 9 regionów w objaśnieniach załącza:

- A. Ogólny zewnętrzny kształt ziemi tego regionu.
- B. Skład główniejszych rodzajów ornej ziemi.
- C. Znakomitszych gospodarzy, czy to właścicieli, czy dzierżawców itp.
- D. Narzędzia i wozy w użyciu będące; sposób młócenia zbóż.
- E. Nawozy dopełniające miérzwę stajenną.
- F. Zwierzęta robocze.
- G. Rośliny pastewne, powszechnie w tej okolicy uprawiane.
- H. Rośliny handlowe, „ „ „ „ „
- I. Rasy koni, znajdujące się w tym regionie.
- K. Rasy bydła „ „ „ „ „
- L. Rasy owiec „ „ „ „ „
- M. Spekulacje na zwierzęta.
- N. Produkta drzew owocowych.
- O. Produkta, dostarczane przez zwierzęta.
- P. Drzewa leśne, najbardziej rozpowszechnione w tej okolicy.

Za pomocą tej karty nawet cudzoziemiec i obcy francuzkiemu rolnictwu doskonale ze stanem jego się zapoznaje.

W małych flaszeczkach wystawiono tu sól kuchenną w zmienionym składzie tak, aby mogła być użyta w gospodarstwie bez możności użycia jej na domową potrzebę. W wielu krajach rząd nie wzbrania użycia soli jako nawozu, ale ją przeistacza. We Francji to przeistaczanie odbywa się za dodaniem do 100 kilog. soli morskiej (warzonki) dwóch kilog. siarczanu żelaza i 1/2 litra pyrolignitu żelaza na 4° B., albo do 100 kilog. soli rodzimój (szybikowej) dodają 2 kil. siarczanu i 0,250 kilog. peroxydu żelaza. W Prusach do 100 kilog. szybikówki dodają 0,250 kilog. peroxydu żelaza i 1 kil. tłuczonego piołunu.

Weterynarz pułku dragonów Cesarzowej, P. Salle, wystawił tu aparat do szybkiego nauczania się i poznawania zębów wieku konia lub wołu. Jest to tablica wieloboczna, za szkłem oprawiona, z tektury; w środku jej jest guzik, za pokręceniem którego kolejno pokazują się w wyciętym klinie lata konia lub wołu, z rysunkiem u dołu kłów, zębów przednich, dolnych i górnych. Dziennik rolniczy francuzki Pana Lecouteux zachwala te maszynkę i poleca nauczycielom hodowli i handlarzom bydła i koni.

P. J. Salleron, optyk, umieścił w budce grignońskiej narzędzie, wskazujące w każdym czasie dniem i nocą: szybkość wiatru, jego kierunek, ilość spadłej wody i zmiany ciśnienia barometrycznego. Czy ono jest dokładne, o tém z widzenia sądzić niepodobna.

Ciekawy nadzwyczaj jest szereg doświadczeń, czynionych w Instytucie Grignońskim nad nawozami, uzupełniającemi brakujące pierwiastki w miérzwie stajennej. Jest to dziś agronomicznym pewnikiem, że miérzwa stajenna nie zdolna jest sama przez się utrzymać in statu quo urodzajności ziemi. Bez łąk

i bez zakupu z zewnątrz dodatkowych, szczególnie mineralnych nawozów gospodarstwo wystarczyć sobie nie może i upadać musi; ale i łąki dziś się wyczerpują, trzeba je nawadniać lub użyzniać tak, że zakup czy to kopalnych mineralnych ziem i skamieniałości, czy odpadków z fabryk, czy odchodów ludzkich z miast, czy nawozów ptasich i rybich jest nieodzowną rzeczą w dobrém, postępowém gospodarstwie. Grignon robił doświadczenia na jęczmieniu, odejmując roli, w której był siany, naprzemian to jeden, to drugi pierwiastek. Zawsze brak jednego pierwiastku przy obfitości innych przyprawiał zbiór o nieurodzaj lub o przepadnięcie całkowite jęczmienia. Udeterminowano przytém najlepsze stosunki jednych pierwiastków do drugich, jak n. p. 60 milionowa część kwasu fosforowego, 30 milion. część magnezyi i t. d. Ta karta doświadczeń Instytutu w Grignon potrzebowałaby osobnego artykułu, tyle jest ważnym przyczynkiem do statyki rolniczej.

Jest tu jeszcze kilka wypukło rzeźbionych planów drenów i nawadniań łąk; kilka rysunków obór, stajen, chléwów i owczarni; — karta, przedstawiająca dokładnie i na znaczną głębokość stan geologiczny pól grignońskich; — obraz doświadczeń nad potażem, używanym jako nawóz, farbami i liniami krzywymi wykonany. Zbiór zbóż, ziemiopłodów i owoców zapełniają resztę przestrzeni tej szczupłej stancyjki. Na około i zewnątrz tego cottage ustawione są narzędzia rolnicze, w tym zakładzie używane: siekacz do korzeni pastewnych sieka i szarpie ściętym ostrokręgiem po obu jego stronach kładzione buraki lub kartofle; pługi grignońskie, drapacze itp. znane są naszym rolnikom.

Nim opuszczę wystawę tego pierwszego instytutu agronomicznego we Francyi, wymienię jeszcze książki, jakie znalazłem złożone tu na stolyczku, a służące do nauk dla młodzieży, poświęcającej się zawodowi rolnika. I tak leży tu: *Eléments des sciences physiques, appliqués à l'agriculture* par A. F. Pavion, prof. i poddyrektora szkoły Grignon. Wyszło z kolekcji tej: *Chemia organiczna i nieorganiczna* i *Podręcznik chemika-rolnika*, dziełko bardzo praktyczne. Przez tegoż napisana jest: *Meteorologia rolnicza* (dwa pamiętniki). Wyjdą zaś niezadługo: *Eléments de physique météorologique et de cosmographie. Géologie. Origine des sols. Questions analytiques, appliqués à l'agriculture. Etudes des amendements et des engrais. Technologie. Etudes des principales fabrications agricoles: féculé, vin, cidre, poire, alcool etc.* Pana Gaubin wyszło: *Traité de l'économie du bétail* (Physiologie, races, améliorations, alimentation, spéculations) tomów 2. Wszystkie dzieła prof. G. Heuzé leżą tu na stole: O płodozmianach. O roślinach handlowych i pastewnych. O materjach użyzniających. O rolnictwie północnych Włoch itd. Są tu i Miocellia P. dyrekt. Belli. W tym roku wyszła: *Inżynieria rolnicza* prof. L. A. Grandvoinnet; traktuje w niej: o maszynach rolniczych, o budowlach wiejskich, o irygacjach i drenowaniu. Tomów 2. Atlasu z figurami tom 1.

Grignon przedstawił prócz tego szemat i księgi rachunkowości gospodarczej, których się w zakładzie trzymają: ksiąg mają 10. Tytuły ich są: Kasa. Młóczywo. Spożycie domowe. Spożycie zwierząt. Księga robocizn. Dziennik. Wielka księga. Uprawa i magazyny. Wyплаты robotnikom. Inwentarz. Bardzo obszerne dziełko o buchalteryi rolniczej wydał także P. Saintoin-Leroy. Na stoliku obok tych ksiąg leży: Atlas początkowy i uproszczony, wydania P. Andriveau-Gonjon,

ulica du Bac Nr. 21 w Paryżu. W atlasie tym każda karta wykazuje cieniami użytych farb: ilość, rozkład i nabitóść ludności, koni, krów, wołów, rodzaj ras i t. p., dalej rozkład uprawy pszenicy, żyta, jęczmienia, owsa itd. itd.

Niedaleko od pokoiku, mieszczącego w sobie wystawę Instytutu Agronomicznego w Grignon, P. Gilbert w małej szopce wystawił kilkanaście sztuk owiec na sprzedaż, z których jeden tryk sprzedany został do Niemiec za 2500 fran. Owczarnia PP. Gilbert z Videville, dziada i ojca dzisiajszego wystawcy, jednych z pierwszych propagatorów rasy merynosów z Rambouillet, znana jest dobrze naszym znaczniejszym hodowcom owiec.

Wielki budynek, następujący po szopie P. Gilbert, służy na zbiorową wystawę rolniczych produktów prawie wszystkich departamentów Francyi, mianowicie północnych. Wiadomo, że departamenta północno-zachodniej Francyi z głównymi miastami: Lille, Gordun (Dunkerque), Hazebrouck, Douai i Valenciennes, stanowiące część dawniejszej Flandryi, są najurodzajniejszymi, najlepiej i najintensywniej zagospodarowanymi. Departament du Nord, to czoło i sława Francyi, to też miejscowe Komicyum Rolnicze, chcąc się popisać przed całym światem, jednomyślnie zawotowało 10,000 fr. na kosztą ekspozycji płodów i produktów. Jest to poświęcenie obywateli-rolników i trzeba im to mieć za wielce pochwały godne, bo pojmuje się łatwo, że modystka, blawatnik, korzennik, jubiler, szewc, krawiec, stolarz, konstruktor maszyn albo im podobni fabrykanci i przemysłowcy chętnie wystawiają swoje produkty, bo mają w tém materyalny interes swój na celu. Im więcej ich ludzie znać będą, tém też i pokup będą mieli znaczniejszy. Ale proszę mi powiedzieć, jaki ma zysk wzorowy rolnik i gospodarz, wystawiając swoje zboże, zwierzęta, swoje rachunkowe księgi, swoje zyski lub straty, swój płodozmian, swoje doświadczenia, budynki, swoje buraki lub kartofle, narzędzia, któremi pracuje, i próbki ziemi, którą uprawia? Czyż on więcej albo lepiej będzie produkował; czyż brak mu tak na kupcach, że aż musi wozić się o kilkadziesiąt mil ze swemi płodami, wywieszać szyld i narażać się na kosztą podróży? Bynajmniej. Każdy gospodarz z natury swój jest wystawcą, bo pracuje na polu, na otwartém dla wszystkich miejscu, gdzie też najkorzystniej jest pracę jego i skutki jej oglądać. Tu najprawdziwsza jest wystawa. Wyjątki tylko wzorowych gospodarzy pragną dać się poznać ze swemi sprzedażnemi końmi, wołami, krowami, owcami, ziarnem zbożowém do siéwu, cukrem lub piwem, — jeżeli mają u siebie cukrownię lub browar, — sêrem i t. p. produktami. Ale i ci wyjątkowi rolnicy więcej podobno sławy zyskują, niż gotówki. Na wystawach rolniczych, powtarzam, tylko ogół mieszkańców i mierni gospodarze zyskują, celujący zaś agronomowie, jakimi są bez wątpienia prawie wszyscy więksi właściciele z Departamentu du Nord we Francyi, za straty i wydatki, które ponoszą, pocieszają się odrobiną pochwałą i pochlebieciem miłośności własnej. Nędzna to, przyzna każdy, zapłata za bezpłatne udzielenie swych prac i doświadczeń i poświęcenie własnych korzyści na ofiarę dla ogółu. Francya od 10 lat udziela regionami wielkie nagrody honorowe najlepszym pod każdym względem właścicielom ziemskim. Wyszukanie ich i ocenienie sprawia niesłychane trudności. Najpostępowi, najuczciwsi, najuczciwsi i najzasłużeńsi nieraz nie podają się na listę konkurujących, wzdrygając się na myśl, że przysięgli, zjechawszy do nich na miejsce, wezmą ich na taki egzamin i na taką

spowiedź, którejby nie odbyli i przed najwierniejszym przyjacielem. Niejednego też skromność i niedbanie o cudze pochwały wstrzymują od konkursu tak, że dziś Rząd postanowił, iż prefekci sami, nie mieszając się do niczego, ustanawiać będą w swych departamentach osobne komisye, złożone z samych rolników, którzy wymieniać będą kandydatów do tej honorowej nagrody.

Bądź, co bądź, takie publiczne uznanie i ogłoszenie za najlepszych gospodarzy ma we Francyi pewną wartość.

Przed czterema laty takiego zaszczytu dostąpił jeden z Północnego Departamentu gospodarz, P. Konstanty Fiévet, z majątności Masny. Na rok bieżący przypada współubięganie się i obiór drugiego po nim najlepszego ziemianina.

Co nas zadziwiło, gdyśmy zwiędzali zbiorową wystawę departamentu du Nord w Parku, to brak płodów i produktów ze wsi Pana Fiévet. Jest tu tylko olejny obraz, wystawiający dokładnie zabudowania jego folwarku w Masny. Wszystko tu, jak widać, stawiano po głębokim namyśle i rozważeniu. Załączono przytém sprawozdanie komisji z r. 1863, która to gospodarstwo za wzorowe uznała. Z opisu tego przekonać się łatwo, przez jakie torturowe pytania przechodził Pan Fiévet, zanim publicznem uznaniem nagrodzony został. Najbliższymi współzawodnikami Pana Fiévet byli nieledwie sąsiedzi jego, PP. Cheval z Estreux, G. Hamoir z Saultain i Pan Decrombecquei z Lens, (położonem tuż przy szosie z Lille do Arras); zbierają oni z hektara roli 35 do 45 heroklitów pszenicy lub 60—80,000 kilogr. buraków.

Przeglądając wystawę Departamentu Północnego, dużo skorzystać można. I tak P. Julian Leclercq z Quesnoy, nad rzeką Deule, otwarcie nam powiada swemi tablicami, jakim sposobem w przeciągu 3 miesięcy korzystnie i stósunkowo tanio dopasa do wagi 300—400 kilogr. swe mało mléczne i chude krowy.

Przepis Iszy z r. 1865.

Na sztukę bydła i na dzień daje:

1) Słodu piwnego 25 litrów po fr. 1, 50 hektolitr.	fr. 0,30
2) Słodu jałowcowego 50 litr. po fr. 0, 65 hektol.	» 0,32
3) Makuchów lnianych 4 kilogr. po 26 fr. za 100 kil.	» 1,04
4) Makuchów z olejnego maku (oeillettes) kilog. po 16 fr. za 100 kilos.	» 0,16
5) Siana 3 kil. po 16 fr. za 100 kilos	» 0,18
Prócz tego za słomę i obsługę	» 0,10
Razem franków	» 2,10

Przepis Iłgi z r. 1866.

1) Wytłoczn 70 kilog. po 9 fran. za 1000 kilos.	fr. 0,63
2) Makuchów lnianych 4 kil. po 26 fr. za 100 kilos	» 1,04
3) Makuchów z olejnego maku (oeillettes) za	» 0,17
4) Siana 3 kilogr. po 6 fr. za 100 kilos	» 0,18
Oprócz tego za słomę i obsługę itp.	» 0,10
Razem	» 2,12

Podam tu jeszcze przepis racyi, jaką zwykle dają krowom mlécznym w okręgu Lille.

Na dzień i na sztukę:

1) Wytłoczn buraczanych 50 kilog. po 1, 50 fr. za 100 kilos.	fr. 0,75
2) Słodu piwnego 10 kil. po 3 fr. za 100 kilos	» 0,30

3) Makuchów rzepakowych 2 k. po 16 fr. za 100 k.	» 0,32
4) Słomy albo inné paszy 4½ k. po 2 fr. za 100 k.	» 0,09
Razem	» 1,46

Te krowy, które mniej dają mléka, trzeba upaść na mięso, dodając do poprzedzającej dziennéj racyi 3 kilos makuchów lnianych po 27 fr. za 100 kilogr.

Razem z poprzedzającym » 2,27

Z powyższych danych przekonać się łatwo możemy, jak intensywnie prowadzone są gospodarstwa w Departamencie Północnym Francyi. Jeden z tamtejszych rolników, P. Dantu Dambricourt ze Steene, który na wystawie liczne wystawił płody, wypisał, jaki rozkład zrobił ze 180 hektarów ziemi swéj majątności, na której posiada cukrownię i gorzelnię. Cukrownia wyrabia od 600 do 700,000 kilogr. rocznie cukru, a gorzelnia 60 hektolitrów (375 garncy) spiritusu dziennie. Ma on 55 hektarów pod pszenicą; 35 hekt. pod burakami; 25 hekt. pastwisk; 16 hekt. lnu; 12 hekt. owsa; 7 h. koni-czyn; 5 h. rzepaku zimowego, a 3 h. letniego, 4 hek. maku (oeillettes); 2 h. kukurudzy pszenicznej (blé maïs), o której pierwszy raz słyszę, że exystuje. Reszta ziemi pod zabudowaniami, ogrodami, placami, drogami itd. (D.-c. nast.)

Rozmaitości.

Nowa zarodowa owczarnia w W. Ks. Poznańskiem. W Nr. 197 „Dziennika Poznańskiego“ pod rubryką: Gospodarstwo, Przemysł i Handel czytamy następującą wiadomość:

„W tych dniach mieliśmy sposobność oglądania stada maciór zarodowych, około 120 sztuk, sprowadzonych przez Pana Bolesława Moszczeńskiego do nabytých przez niego majątności Wapno, położonéj milę od Keyni, w powiecie wągrowskim, w obwodzie regencyjnym bydgoskim. Maciórki te, krwi hoszczickiej, pochodzą częścią ze słynnéj owczarni zarodowéj w Grambowie w Meklenburgii, która na ostatniej wystawie wrocławskiej zwróciła na siebie powszechną uwagę i powszechną uzyskała pochwałę; częścią z owczarni zarodowéj w Basedowie, również w Meklenburgii, pochodzenia z Kęczlina, Saarowa i Lęczowa. Całe stado tworzy piękny obraz, bo zwierzęta te odznaczają się szczególnie piękniemi i normalnemi figurami. Głowa szeroka, dostatecznie obrosła, również nogi, krótkie grube ucho, nos krótki, zgięty, fałdy delikatne, szlachetnym włosem porosłe, tłuszczopot nie żywiczny, są to zalety, któreśmy spostrzegli w tém stadzie, a które oznaczają siłę i energię w organizmie, obfitość i doskonałość wełny. Szczególniej co do kształtów ciała musimy wyrazić nasze zadowolenie; odpowiadają one zadaniu dzisiejszój hodowli owiec, którem jest: produkcyja wiele i szlachetnej wełny na ciele szerokiém, mięsistém, usposobioném do łatwego i prędkiego wyżywienia się. Maciórki te, stanowione w Grambowie i w Basedowie z tamtejszemi baranami zarodowemi, nabył Pan Moszczeński za pośrednictwem, jak słyszymy, dyrygenta owczarni, P. Laskowskiego, pod którego kierownictwem dalsze hodowanie tego stada pozostawać będzie.“